



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ
ดำเนินการตามภารกิจของสถานศึกษา
โรงเรียนสันกำแพง

ประจำปีงบประมาณ 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนสันกำแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบ ได้ และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็ด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2565 – 2569)

โรงเรียนสันกำแพงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2568 เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ดังคำกล่าวที่ว่า “คอร์ปชั่นเริ่มที่ตัวเรา หยุดที่ตัวเรา” ขอขอบคุณฝ่ายบริหาร คณะครูบุคลากร ภาควิชาเครือข่ายชุมชน และนักเรียนโรงเรียนสันกำแพง ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตลอดมา

โรงเรียนสันกำแพง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
1.1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	3
1.2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	3
1.3 เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	4
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	5
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	9
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน.....	14
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก.....	17
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่	
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสันกำแพง.....	18
ภาคผนวกรูปภาพที่เกี่ยวข้องการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ	
ดำเนินการตามภารกิจของสถานศึกษา.....	20

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการคอร์รัปชัน (Corruption) เป็นปัญหาที่รุนแรงปัญหาหนึ่งของการเมือง การบริหารของไทย และยังคงเป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาช้านาน จนถึงปัจจุบัน และนับวันยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น การคอร์รัปชันเป็น ความผิดที่ระบุไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ได้แก่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ, ความผิดเกี่ยวกับความยุติธรรม และความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ซึ่งกล่าวง่าย ๆ คือ การกระทำเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรชอบได้ด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เช่น การเปิดบังทรัพย์สินของทางราชการเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต การใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ และการบอกว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์แก่เจ้าพนักงาน

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็น ประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็น บ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสันกำแพง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทัน ต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณ การงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ

ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก / ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้นผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะ เกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือ ทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวก เข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทาง ราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะ ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนสันกำแพง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนสันกำแพงทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยง ที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการ ทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแล ประพบัติ มิ ชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานใน อนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การ ดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่ กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการ ทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำ การ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิ ชอบด้วยหน้าที่
เงินใต้โต๊ะ	เงินที่จ่ายเพื่อการได้มาซึ่งผลประโยชน์โดยทำการจ่ายแบบลับๆ ไม่ให้ ใครรับรู้
ส่วย	การกระทำที่ขัดต่อกฎหมายของบ้านเมืองขัดต่อศีลธรรมอันดีและขัด ต่อความชอบธรรมของสังคมสถานเดียว เป็นการจ่ายเงินเบี้ยบ้ายราย ทางให้กับผู้มีอำนาจ เพื่อปกปิดการกระทำผิดของเอกชน เช่น ธุรกิจสีเทาที่จ่ายส่วนให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ค่าน้ำร้อนน้ำชา	เงินสินบนที่จ่ายให้เจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อกับงานหรือขอรับบริการ ซึ่งเข้าใจง่าย ๆ การจ่ายค่าน้ำร้อนน้ำชา ย่อมทำให้เกิดผลสำเร็จในการติดต่อกับงานต่างๆ เร็วขึ้น
ฮั้ว	การตกลงกันระหว่างบุคคลสองฝ่ายหรือกว่านั้น ซึ่งบางครั้งเป็นการ ผิดกฎหมายหรือเป็นการลับ เพื่อจำกัดการแข่งขันอย่างเสรี โดยวิธี น้อฉล ชักนําให้สำคัญผิด หรือหลอกลวงเกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมาย หรือเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งกฎหมายห้ามไว้ โดยวิธีน้อฉลหรือ อาศัยความได้เปรียบโดยไม่เป็นธรรม

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับสินบน

โรงเรียนสันกำแพง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้ดำเนินการกำหนด เกณฑ์สำหรับ ใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณา จาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลา หนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม

2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

จัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15 – 20 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ ข้าหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9 – 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 – 3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
1	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
2	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
5	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนสันกำแพง

โรงเรียนสันกำแพง มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- 1.1 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 1.2 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า
- 1.3 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- 1.4 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- 2.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ
- 2.3 การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 2.4 การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- 2.5 การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- 2.6 การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- 2.7 การจัดหาพัสดุ
- 2.8 การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- 2.9 การเบิกค่าตอบแทน
- 2.10 การใช้รถราชการ
- 2.11 การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- 2.12 การวิเคราะห์งานแต่ละกลุ่มงานในเขตพื้นที่

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- 3.1 สูญเสียงบประมาณ
- 3.2 เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบ

ด้วยหน้าที่

- 3.3 เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- 3.4 เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- 4.1 การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนสันกำแพง

รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- 4.1.1 การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนสันกำแพง
- 4.1.2 เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่คณะผู้บริหาร ครู พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่
- 4.1.3 จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับคณะผู้บริหาร ครู พนักงานราชการ

เจ้าหน้าที่

- 4.1.4 การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

- 4.2 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- 4.2.1 การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

4.2.2 การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพยากรหรือประโยชน์อื่นใด

4.2.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสันกำแพงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

4.2.3 จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

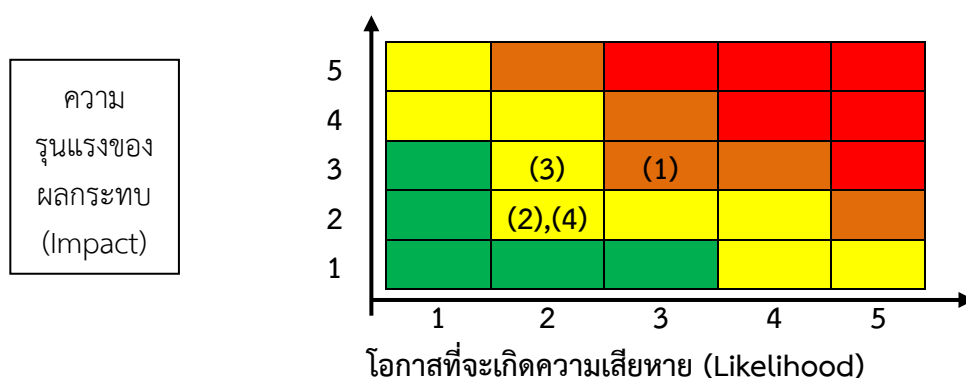
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสันกำแพง ประจำปี พ.ศ. 2567 โรงเรียนสันกำแพงมัธยมศึกษาเชียงใหม่ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
2. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. การวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด
4. การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส / ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	3	3	9	(1)
2	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	2	2	4	(3)
3	วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด	2	3	6	(2)
4	การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	2	2	4	(4)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	ลำดับ 1 (สูง = 9 คะแนน)
วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	ลำดับ 4 (ปานกลาง = 4 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียน สันกำแพง ประจำปีงบประมาณ 2567 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้า ไม่เป็นไปตามกำหนด - การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
4. การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	2	2	4	1.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด 2.จัดทำมาตรการประหยัดการใช้พลังงานของทางราชการ 3.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร 4.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรใช้ทรัพยากรของทางราชการเพื่องานของทางราชการเท่านั้น										ทุกกลุ่มงาน


 ลงชื่อ.....ผู้รายงานข้อมูล
 (นางสาวกิตติยารัศมี สรรพจารย์)
 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสันกำแพง

ส่วนที่ 3
ผลการดำเนินงานตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการที่โรงเรียนสันกำแพง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และได้ดำเนินการตามมาตรการฯจึงขอสรุปผลการการดำเนินการดังนี้

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
1. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนสันกำแพงปฏิบัติงานเต็มเวลาราชการ 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพในเวลาราชการ 3. สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการให้เต็มศักยภาพ 4. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมวัฒนธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร 5. จัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล 6. บุคลากรทุกคนจัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน	3	3	1	การดำเนินงานของกลุ่มบริหารบุคคล มีการควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรโรงเรียนสันกำแพงปฏิบัติงานเต็มเวลาราชการ ปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพในเวลาราชการ มีการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการ ให้เต็มศักยภาพ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมวัฒนธรรม และหลักธรรมาภิบาล ในองค์กร มีการจัดทำคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล ให้บุคลากรทุกคนจัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน และมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ กลุ่มบริหารงานบุคคลไม่มีข้อ ร้องเรียนในการปฏิบัติงาน
2. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1. ให้ข้าราชการ และบุคลากรจัดทำคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานทุกงาน 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือและขั้นตอนอย่างเคร่งครัด 3. ติดตามและประเมินผล ข้าราชการและบุคลากร ใน	2	2	4	ผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารแต่ละกลุ่มบริหารงาน ให้ข้าราชการ และบุคลากรจัดทำคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานทุกงาน มีการควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือและขั้นตอนอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารและหัวหน้า

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
	การปฏิบัติงานตามคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ 4. เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียน 5. PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่ม/หน่วยเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ				งานกลุ่มบริหารงานต่าง ๆ ติดตามและประเมินผล ข้าราชการและบุคลากร ในการปฏิบัติงานตามคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ มีการเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแก่ข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียน และจัดทำ PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่ม/หน่วยเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ
3. วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด	1. ศึกษา วิเคราะห์ ภารกิจงานตามโครงสร้างโรงเรียนสันกำแพงและงานของแต่ละกลุ่มงาน 2. PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่มงานเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ 3. การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร 4. ติดตามและประเมินผล ข้าราชการและบุคลากร ในการปฏิบัติงานตามคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	2	3	2	ให้ข้าราชการและบุคลากร ศึกษา วิเคราะห์ ภารกิจงานตามโครงสร้างโรงเรียนสันกำแพงและงานของแต่ละกลุ่มงาน มีการจัด PLC ภารกิจงานของแต่ละกลุ่มงานเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ มีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร ผู้บริหารติดตามและประเมินผลข้าราชการและบุคลากร ในการปฏิบัติงานตามคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ
4. การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว	1.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด 2.จัดทำมาตรการประหยัการใช้จ่ายพลังงานของทางราชการ	2	2	4	ผู้บริหารโรงเรียน และผู้บริหารแต่ละกลุ่มบริหารงาน ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			ผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	
	3.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมวัฒนธรรมและหลัก ธรรมาภิบาลในองค์กร 4.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรใช้ ทรัพยากรของทางราชการเพื่อ งานของทางราชการเท่านั้น				มีการจัดทำมาตรการประหยั การใช้พลังงานของทางราชการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและหลักธรรมาภิ บาลในองค์กร ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ใช้ทรัพยากรของทางราชการ เพื่องานของทางราชการเท่านั้น

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนสันกำแพง

ที่ 286/ ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนสันกำแพง

ด้วยโรงเรียนสันกำแพงได้กำหนดการดำเนินการประเมินความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในโรงเรียนสันกำแพง

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมาย โรงเรียนสันกำแพง จึงอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมีคณะกรรมการดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑) นายวุฒิไกร	วรรณการ	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกิตติยารัศมี	สรรพจารย์	รองประธานกรรมการ
๓) นางเพ็ญญา	อุตมงค์	กรรมการ
๔) นางสาวภูษณิศา	งามเมืองแก้ว	กรรมการ
๕) นายธนพล	ดอนชวนชม	กรรมการ
๖) นางขวัญฤทัย	เมืองมัจฉา	กรรมการ
๗) นางสาวนิดาวรรณ	ช้างทอง	กรรมการและเลขานุการ
๘) นายปรัชญา	กำอิน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือ ประสานงาน และแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในชั้นเตรียมการ และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑) นางเพ็ญญา	อุตมงค์	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกิตติยารัศมี	สรรพจารย์	รองประธานกรรมการ
๓) นางสาวภูษณิศา	งามเมืองแก้ว	กรรมการ
๔) นายธนพล	ดอนชวนชม	กรรมการ
๕) นางขวัญฤทัย	เมืองมัจฉา	กรรมการ
๖) ว่าที่ ร.ต.พีระวัชร	เสียงขารี	กรรมการ
๗) นายดุสิต	ตนมิตร	กรรมการ

๘) นางสาวระวี	จันทร์ชม	กรรมการ
๙) นายสรณัฐ	ใจนันท์	กรรมการ
๑๐) นางเหมือนฝัน	ชัยบาล	กรรมการ
๑๑) นายกิตตินันท์	แก้วก	กรรมการ
๑๒) นางสาวมนสิชา	ชะพลพรรค	กรรมการ.
๑๓) นางสาวสุรรัตน์	บุญสุข	กรรมการ
๑๔) นางศิริภา	บุญสม	กรรมการ
๑๕) นางสาวกชมาศ	จันทร์สกุล	กรรมการ
๑๖) นางสาววันเพ็ญ	จันทร์มณี	กรรมการ
๑๗) นางสาวเวทิส	ด้อยเขียว	กรรมการ
๑๘) นางสาวนิดาวรรณ	ช้างทอง	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นายปรัชญา	กำอิน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของโรงเรียนสันกำแพง แล้วรายงานการดำเนินการให้ทราบต่อไป

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเกิด ประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายวุฒิไกร วรรณการ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสันกำแพง

หมายเหตุ: หากคณะครูและบุคลากรท่านใดไม่พึงพอใจในคำสั่งขอให้ยื่นอุทธรณ์ต่อผู้บังคับบัญชาได้ภายใน ๗ วัน

ภาคผนวกรูปภาพที่เกี่ยวข้องการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการ
ตามภารกิจของสถานศึกษา



แนวปฏิบัติ

การลงเวลาปฏิบัติงาน

ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสัณฑ์กำแพง



1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงเวลาปฏิบัติงานก่อนเวลา 08.00 น. (นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ก่อนเวลา 07.30 น.)

2 เวลา 08.10 น. เจ้าหน้าที่งานบุคคลเก็บแฟ้มลงเวลา เข้าไปไว้ในห้องรองบุคคล พร้อมขีดเส้นใต้สีแดง (ครูที่มาสายหลังเวลา 08.10 น. ให้มาลงเวลาในห้องรองบุคคลเท่านั้น)

3 เวลา 08.30 น. เจ้าหน้าที่งานบุคคล สรุปการมาลงปฏิบัติงานประจำวัน



แนวปฏิบัติ การลาป่วย ลากิจ ขอลาไปราชการ

1. **ลาป่วยทุกกรณี** ให้โทรหารองบุคคลเท่านั้น (090-4658751 รองกิตติยารักษ์) ก่อนเวลา 08.00 น. **ไม่แจ้งภายในเวลา = ระบุไม่ทราบสาเหตุ และส่งใบลา (สท.บค.01) วันแรกที่กลับมามีงาน

2. **ลากิจ** ส่งใบลา (สท.บค.01) ล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ

3. **ไปราชการ** ส่งบันทึกข้อความขออนุญาตไปราชการ ล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันทำการ

****ลากิจ และ ไปราชการ ครูที่มีหน้าที่ขีดเส้นแดง ตรวจสอบจากใบลากิจและคำสั่งไปราชการของรองแต่ละวัน **ไม่มีใบลาและคำสั่งไปราชการ = ระบุไม่ทราบสาเหตุ**

หมายเหตุ

กรณี ไม่พบแฟ้มตามวันลง ให้ติดต่อฝ่ายอื่นก่อน

- ลากิจ - เขียนใบลาส่งรองก่อนอย่างน้อย 3 วัน เพื่อแนบใบลา
- ลาป่วย - โทรแจ้งรองบุคคล และส่งใบลาเขียนใบลาป่วย พร้อมแนบใบลาป่วย**ต้องยื่นใบลาป่วย

กรณี ขอลาไปราชการ

- ผู้ลาป่วยได้ไม่เกินเวลา 12.00 น. หากเกินจากเวลาเป็นไปในวันราชการ (วันเสาร์-วันอาทิตย์)
- กรณี ขอลาไปราชการนอกเวลาเรียน
- กรณี ขอลาไปราชการในวันหยุดราชการ

กรณี ขอลาไปราชการในวันหยุดราชการ

- กรณี ขอลาไปราชการในวันหยุดราชการ
- กรณี ขอลาไปราชการในวันหยุดราชการ



ศูนย์บริหารงานบุคคล โรงเรียนสัณฑ์กำแพง

053-331907 / Fax: 053-332036

www.skpcn.ac.th

ประสานพันธุโรงเรียนสัณฑ์กำแพง เชียงใหม่



ประกาศโรงเรียนสันกำแพง
เรื่อง กำหนดมาตรฐานการลงเวลาปฏิบัติราชการ

เพื่อให้การมาปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสันกำแพง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการของสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และเพื่อให้การปฏิบัติราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งมีการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน จึงกำหนดมาตรฐาน การมาปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสันกำแพง ดังนี้

๑. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาลงเวลาปฏิบัติราชการด้วยการลงลายมือชื่อ พร้อมระบุเวลา ณ สถานที่ที่โรงเรียนกำหนด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ควบคุม ดูแล และกำกับนักเรียนในพิธี การปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านการรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของโรงเรียนและอื่น ๆ ไม่เกินเวลา ๐๘.๐๐ น.

๒. กรณีมาลงเวลาปฏิบัติราชการหลังเวลา ๐๘.๐๐ น. ถือว่ามาสายตามระเบียบเวลาราชการ

๓. ให้ราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาลงเวลากลับจากการปฏิบัติราชการในเวลาราชการปกติ คือ หลังเวลา ๑๖.๓๐ น. แต่หากมีเหตุจำเป็นให้ทำบันทึกขออนุญาตต่อผู้อำนวยการเป็นรายกรณี

๔. ในระหว่างเวลาราชการปกติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีเหตุจำเป็นจะต้อง ออกนอกโรงเรียน ต้องขออนุญาตและจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ตามแบบขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียนตามที่โรงเรียนกำหนด และเมื่อกลับถึงโรงเรียนแล้ว ให้แจ้งแก่ผู้ที่อนุญาตรับทราบต่อไป

๕. กรณีไม่สามารถมาปฏิบัติราชการตามที่กำหนดในข้อ ๑ หรือข้อ ๓ ด้วยเหตุสุดวิสัยใด ๆ ก็ตาม ให้แจ้งแก่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อมอบหมายให้ครูสอนแทน และแจ้งแก่ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย และเมื่อมาถึงโรงเรียนให้ทำบันทึกข้อความเพื่อชี้แจงเหตุผลต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

๖. การมาลงลายมือชื่อปฏิบัติราชการก่อนเวลา ๐๘.๐๐ น. และลงลายมือชื่อกลับหลังเวลา ๑๖.๓๐ น. ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการเกินมาตรฐาน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๗. โรงเรียนจะรายงานการลงเวลาปฏิบัติราชการให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบ เดือนละ ๑ ครั้ง และหากพบว่าการรายงานคลาดเคลื่อน ให้ท่านคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานที่เป็นจริง เพื่อให้คณะผู้จัดทำรายงานได้แก้ไขให้ถูกต้อง

ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้อธิปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อมาตรฐานเดียวกัน และได้ให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการนำไปประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘





